



PARECER URBANÍSTICO

Município:	CONTENDA	CNPJ:	76.105.519/0001-04
Projeto:	PAVIMENTAÇÃO DE VIAS URBANAS	Componente:	PAVIMENTAÇÃO DE VIAS URBANAS
Prioridade:	35 Programa SFM	Convênio:	
Contato:	OVIDIO LUIZ DRISZCZ	CPF:	478.389.229-68
CAU/CREA:	CREA PR-19236/D	Cargo:	ENG. CIVIL
e-mail:	engenharia@contenda.pr.gov.br	Telefone:	41-36251212

01. DESCRIÇÃO DO OBJETO

Pavimentação de vias urbanas em CBUQ de 6.934,64 m², incluindo serviços preliminares, terraplenagem, base e sub-base, revestimento, meio-fio e sarjeta, serviços de urbanização, sinalização de trânsito, drenagem e ensaios tecnológicos.

02. LOCALIZAÇÃO

Bairro Jardim Esplanada, Jardim Ana M. F. Cordeiro e Loteamento Planalto

03. OBJETO (VIAS A SEREM PAVIMENTADAS)

Lote 01	
R01	Av Estefano Graboski (trecho entre a estaca 0 e a Rua Padre José Klaper)
R02	Rua 14 de Novembro (trecho entre a Av. Henrique Strasbach e a Rua 1º de Setembro)
R03	Rua José Dorival Valter (trecho entre a Rua Valéria Baumel Padilha e a Rua Juvenio Camargo e Souza)
R04	Rua Gilberto Strasbach (trecho entre a Rua José Dorival Valter e a estaca 3)
R05	Rua Matias Cordeiro Soares (trecho entre a Rua Maria do Carmo C. Santos e a Rua Orlando Furischi)
R06	Rua Orlando Furischi (trecho entre a Rua Matias Cordeiro Soares e a estaca 6)
R07	Rua Amazonas (trecho entre a Rua Francisco Sotel e a estaca 4)

04. ÁREA/ QUANTIDADE

Área/Quantidade TOTAL:	6.934,64 m ²	Extensão TOTAL:	999,41 m
Área/Quantidade LOTE 1:	6.934,64 m ²	Extensão:	999,41 m

05. OBSERVÂNCIA À LEI DO SISTEMA VIÁRIO

Nº da Lei do Sistema Viário Municipal:

Lei Complementar nº 4, de 22 de abril de 2010.

Data de Aprovação da Lei:

22/04/2010

O projeto apresentado atende a Lei do Sistema Viário Municipal?

SIM	NÃO
x	

Justifique sua Resposta:

O Projeto atende a Lei Complementar nº 4, de 22 de abril de 2010 - Sistema Viário Municipal, visto que inicia-se além do novo alinhamento predial e respeita as faixas de recuo obrigatórios estipuladas no Plano Diretor Municipal de Contenda (Lei Complementar nº 4, de 22 de abril de 2010), com exceção das larguras de caixa de rua nas vias citadas devido a trafegabilidade reduzida nos trechos.

06. IDENTIFICAÇÃO DA VIA A SER PAVIMENTADA

COMPATIBILIDADE COM A HIERARQUIA SEGUNDO LEGISLAÇÃO MUNICIPAL

RUAS DO LOTE 01

R01	Av Estefano Graboski (trecho entre a estaca 0 e a Rua Padre José Klaper)			
		LEI	PROJETO	ATENDEU À LEGISLAÇÃO
Caracterização da Via:		LOCAL	LOCAL	X
Largura da Caixa da Via:		16,00 m	16,00 m	X
Largura da Pista		8,00 m	6,00 m	X
Largura da calçada		1,50 m	1,50 m	X
Largura do passeio		0,50 m	0,50 m	X
Ciclovia				
Ciclofaixa				
R02	Rua 14 de Novembro (trecho entre a Av. Henrique Strasbach e a Rua 1º de Setembro)			
		LEI	PROJETO	ATENDEU À LEGISLAÇÃO
Caracterização da Via:		LOCAL	LOCAL	X
Largura da Caixa da Via:		16,00 m	16,00 m	X
Largura da Pista		8,00 m	6,00 m	X





PARECER URBANÍSTICO

Largura da calçada	1,50 m	1,50 m	X	
Largura do passeio	0,50 m	0,50 m	X	
Ciclovía				
Ciclofaixa				

R03	Rua José Dorival Valter (trecho entre a Rua Valéria Baumel Padilha e a Rua Juvencio Camargo e Souza)			
	LEI	PROJETO	ATENDEU À LEGISLAÇÃO	NÃO ATENDEU À LEGISLAÇÃO
Caracterização da Via:	SECUNDÁRIA	SECUNDÁRIA	X	
Largura da Caixa da Via:	18,00 m	18,00 m	X	
Largura da Pista	7,00 m	7,00 m	X	
Largura da calçada	2,00 m	2,00 m	X	
Largura do passeio	1,00 m	1,00 m	X	
Ciclovía				
Ciclofaixa				

R04	Rua Gilberto Strabach (trecho entre a Rua José Dorival Valter e a estaca 3)			
	LEI	PROJETO	ATENDEU À LEGISLAÇÃO	NÃO ATENDEU À LEGISLAÇÃO
Caracterização da Via:	LOCAL	LOCAL	X	
Largura da Caixa da Via:	16,00 m	16,00 m	X	
Largura da Pista	8,00 m	8,00 m	X	
Largura da calçada	1,50 m	1,50 m	X	
Largura do passeio	0,50 m	0,50 m	X	
Ciclovía				
Ciclofaixa				

R05	Rua Matias Cordeiro Soares (trecho entre a Rua Maria do Carmo C. Santos e a Rua Orlando Furischi)			
	LEI	PROJETO	ATENDEU À LEGISLAÇÃO	NÃO ATENDEU À LEGISLAÇÃO
Caracterização da Via:	LOCAL	LOCAL	X	
Largura da Caixa da Via:	16,00 m	16,00 m	X	
Largura da Pista	8,00 m	7,00 m		X
Largura da calçada	1,50 m	1,50 m	X	
Largura do passeio	0,50 m	0,50 m	X	
Ciclovía				
Ciclofaixa				

R06	Rua Orlando Furischi (trecho entre a Rua Matias Cordeiro Soares e a estaca 6)			
	LEI	PROJETO	ATENDEU À LEGISLAÇÃO	NÃO ATENDEU À LEGISLAÇÃO
Caracterização da Via:	LOCAL	LOCAL	X	
Largura da Caixa da Via:	16,00 m	16,00 m	X	
Largura da Pista	8,00 m	6,00 m		X
Largura da calçada	1,50 m	1,50 m	X	
Largura do passeio	0,50 m	0,50 m	X	
Ciclovía				
Ciclofaixa				

R07	Rua Amazonas (trecho entre a Rua Francisco Sotel e a estaca 4)			
	LEI	PROJETO	ATENDEU À LEGISLAÇÃO	NÃO ATENDEU À LEGISLAÇÃO
Caracterização da Via:	LOCAL	LOCAL	X	
Largura da Caixa da Via:	16,00 m	16,00 m	X	
Largura da Pista	8,00 m	8,00 m	X	
Largura da calçada	1,50 m	1,50 m	X	
Largura do passeio	0,50 m	0,50 m	X	
Ciclovía				
Ciclofaixa				

05. CARACTERÍSTICAS DO PROJETO

		SIM	NÃO
4.1	A Localização do projeto proposto está inserido no Perímetro Urbano?	X	
4.2	As vias do projeto estão localizadas em loteamento aprovado?	X	
4.3	No caso de construção de dispositivos de drenagem de águas pluviais, o trecho está associado com via a ser pavimentada?	X	
4.4	Há compatibilidade do projeto de pavimentação com os parâmetros estabelecidos no Plano de Arborização ou legislação específica que discipline plantio de espécies vegetais no Município? Justifique:	X	

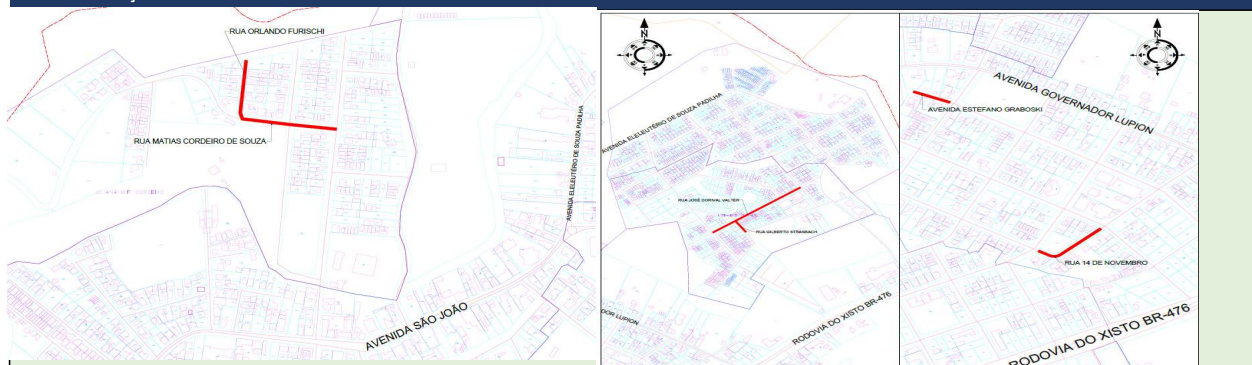
PARECER URBANÍSTICO

	O projeto atende as diretrizes do Plano de Arborização	
4.5	Tipo de leito atual da via a ser pavimentada	REVESTIMENTO PRIMÁRIO (SAIBRO)
4.6	Tipo de revestimento do projeto de pavimentação	Pavimento Asfáltico em CBUQ

06. INFRAESTRUTURA NA VIA A SER PAVIMENTADA

		SIM	NÃO
5.1	Sistema de drenagem pluvial		X
5.2	Rede de esgoto	X	
5.3	Rede de abastecimento de água	X	
5.4	As calçadas estão delimitadas por meio-fio existente?		X
	Os meios-fios necessitarão ser substituídos?		X
	Justifique a situação por rua:		
5.5	Implantação de pavimentação a ser desenvolvido para atender as vias vitadas a cima.		
5.6	Os passeios existentes (parte destinada ao trânsito de pedestres) estão em conformidade com a ABNT NBR 9050:2015/2020 e/ou Lei Municipal específica?		X
	Justifique a situação por rua:		
5.7	Os passeios existente necessitarão ser substituídos?		X
	Justifique a situação por rua:		
5.8	No caso de recapeamento, é necessário considerar tapa buracos?		X
	Justifique:		

07. IDENTIFICAÇÃO DA VIA A SER PAVIMENTADA



08. PARECER FINAL

Considerações técnicas:

Vias localizadas na sede do Município com médio adensamento populacional, cuja pavimentação e urbanização dos passeios, proporcionarão melhores condições de mobilidade, segurança e conseqüentemente melhor conforto e qualidade de vida à população.

FAVORÁVEL

X

DESFAVORÁVEL

contenda , 06 de dezembro de 2022

PARECER URBANÍSTICO

Eu, ENG. CIVIL abaixo assinado(a), representante do Município CONTENDA neste processo, DECLARO para os devidos fins, que as informações prestadas são verdadeiras, e que para o preenchimento e a emissão do presente Parecer Técnico foi realizada visita 'in loco' na(s) área(s) em que será implantado o Projeto Executivo em pauta, com a finalidade de realizar o levantamento das características específicas locais, constatar possíveis infraestruturas existentes, e de justificar os serviços previstos no projeto. Por ser expressão da verdade, assino abaixo:

OVIDIO LUIZ DRISZCZ
ENG. CIVIL
CREA PR-19236/D

Atesto para os devidos fins, que foram consideradas exclusivamente as informações repassadas pelo Município, presentes neste Relatório Técnico, certificadas pelo representante do Município, na Declaração acima assinada, e que, atendem aos critérios de elegibilidade e estão compatíveis com o projeto apresentado.

Luciana Ramos Dobis
Analista de Desenvolvimento Municipal
CREA 47.805/D-PR